



ESCUELA SECUNDARIA Y SUPERIOR N° 7 “JOSÉ MANUEL ESTRADA”

Proyecto de cátedra.

Carrera: Profesorado de Educación Secundaria en Física

Aspirante: Juan Franco

Unidad curricular: Filosofía

Campo de formación: General

Formato: Asignatura

Curso: 2° Año

Carga horaria semanal: 3 horas

Régimen de cursado: Anual-Presencial

Ciclo académico: 2021

Plan de estudio: 2016. Resolución Nro. 4798/15 CGE

Fundamentación

En el presente proyecto se propone la construcción de un espacio de reflexión y producción filosófica en el proceso de formación de los futuros docentes de Física, que parte de pensar a la filosofía dialógicamente, como un proceso de comunicación históricamente situado en el marco de la vida cultural de las sociedades. A partir de esto, se plantean interrogantes, interpretaciones y críticas entre distintos discursos filosóficos que deben vincularse al acervo cultural del sujeto del tiempo presente y su vida cotidiana, para que éste se apropie y reinvente las ideas filosóficas en tanto ser pensante y no se desautorice como sujeto de derecho a la palabra.

En este sentido, la filosofía no es entendida como una “historia de las ideas”, que selecciona un corpus de autores y contextos para transmitir en la forma de “canon universal” portador de verdades reveladas. Si bien es cierto que hay un alto grado de consenso académico en cuanto a la presencia de ciertos pensadores, se trata de «[...] no reducir la enseñanza de la filosofía [...] a la sumaria exposición de sistemas y autores de enorme complejidad que,



presentados de cierta manera, suelen perder la significación cultural, pedagógica y política que los hace plausibles de transmisión»¹.

Cabe preguntarse ¿qué aportes puede brindar la filosofía para la formación de un docente de Física? Las posibles respuestas a esa pregunta se vinculan a la perspectiva filosófica que las orienta. En este caso, partimos de considerar a la filosofía, ante todo, como pensamiento vivo y situado, que se mueve según las interpelaciones del tiempo histórico. Es decir, no se piensa desde un lugar neutral, ni por fuera -mucho menos por encima- de la realidad social. Por lo que descartamos la imagen de la filosofía como un campo de discusión paralizado en abstracciones que no tienen vinculación a ningún contexto histórico-político, y a los filósofos como semidioses extraviados en elucubraciones completamente inútiles.

Por lo tanto, en este proyecto se considera que la filosofía aporta la cualidad del pensamiento mediato, es la legítima portadora de la mediatez, la duda y el “arte del preguntar”. Se considera necesario rescatar estas cualidades, puesto que vivimos en el contexto de la revolución tecnológica en el campo de la comunicación y la información, lo cual tiene profundas repercusiones en los procesos de configuración subjetiva e identitaria, transformando las percepciones espacio temporales, creando un plétora de narrativas ancladas en lo inmediato, en lo efímero.

Esta perspectiva, que trata de atender las derivas específicas de un Profesorado de Educación Secundaria en Física, tiene una impronta general con la que se piensa la docencia como práctica socio-política atravesada por perspectivas pedagógicas y filosóficas, donde se ponen en juego las ideas que el/la docente tiene sobre su propia práctica, pero también sobre la educación en general, y los sujetos de aprendizaje en particular.

No obstante estas salvedades, que consideramos oportunas, no nos eximen de enfocarnos en lo que académicamente se denomina Filosofía. Es decir una serie de narrativas objetivadas en textos y prácticas, cuyas discusiones pueden remitirse a miles de años en el pasado de la humanidad y cuya transmisión es parte de los procesos de constitución de la memoria social. Hay saberes del campo filosófico que están institucionalizados.

Pero no estamos situados en un profesorado de filosofía, por lo que resulta adecuado trabajar sobre conceptos que permitan tener una lectura filosófica de la realidad. De este modo, los autores que se proponen para ser abordados bibliográficamente deben posibilitar la emergencia de preguntas e interpretaciones acerca de la realidad social circundante del sujeto de aprendizaje.

Propósitos de la enseñanza

¹ D'lorio, Gabriel (2010): Filosofía. Instituto Nacional de Formación Docente. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. p. 10.



- Promover la introducción al pensamiento filosófico desde una perspectiva situada espacial y temporalmente atendiendo a lo local y lo global.
- Generar espacios de circulación de la palabra que fomenten el deseo de saber constituyente del campo de discusión filosófico.
- Desnaturalizar prácticas y discursos sociales mediante un ejercicio de reflexión filosófica dialogada.
- Comprender a la filosofía como una forma particular de conocer e inclusive transformar el mundo en su profunda complejidad.

Contenidos de la enseñanza

Introducción: de la filosofía “espontánea” de “todo el mundo” a la filosofía sistemática crítica

Destruir el prejuicio de las dificultades de aprender filosofía: más allá de la filosofía académica. La filosofía como complejo de matrices de interpretación de la realidad social. La filosofía como pensamiento epistémico. ¿Un saber inútil?

Bibliografía

- Bagú, S. (1971). Tiempo, realidad y conocimiento.
- Gramsci, A. (2014). Antología. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Divenosa, M. y Costa, I. (2013). Filosofía. Buenos Aires: Maipue.
- Sztanjszrajber, D. (2013) ¿Para qué sirve la filosofía? Buenos Aires: Planeta.
- Zemelman, H. (2005) “Pensar teórico y pensar epistémico”. La voluntad de conocer. Anthopos.

Filosofías y escuelas

Preguntas recurrentes (fundamentales) en la historia de la filosofía. Filosofía Antigua. Filosofía Medieval. Filosofía Moderna. Filosofía Contemporánea.

Bibliografía

- Divenosa, M. y Costa, I. (2013). Filosofía. Buenos Aires: Maipue.
- Gaarder, J. (1991). El mundo de Sofía. Novela sobre la historia de la filosofía. España: Ediciones
- Siruela.

Filosofía y educación

Lenguaje y educación. Fundamentos filosóficos de la educación. La reflexión en torno a educación y valores.



Bibliografía

- Larrosa, J. (2001) "Lenguaje y educación". Revista Brasileira de Educação.
- Rodríguez, C. y Pérez, J. (coords.) (2011). Filosofía y educación. Perspectivas y propuestas.
- México: Universidad de Puebla.

Propuestas metodológicas

Estrategias de enseñanza.

- Exposición dialogada
- Actividades de síntesis mediante la elaboración de mapas conceptuales y cuadros comparativos
- Trabajos prácticos grupales e individuales
- Interpretación grupal e individual de textos
- Detección y explicitación de obstáculos epistemológicos

Estrategias de aprendizaje

- Lectura interpretativa, fichaje de textos y comentarios de autores y contextos
- Análisis de materia significativa que vinculada a los temas planteados en clase
- Producción de narrativas sobre los temas abordados en clase
- Elaboración de resúmenes, mapas conceptuales, y guía de preguntas orientadoras de los procesos de lectura.
- Exposición grupal e individual de temas acordados previamente en instancias de trabajo aúlico.
- Producción textual y oral con énfasis en la claridad expositiva y argumentativa de los temas trabajados
- Resolución de guías de lectura
- Explicitar los nexos del presente espacio curricular con las otras materias afines, manifestando la interrelación y la necesidad de un abordaje interdisciplinario de los temas tratados, dando lugar a la formulación de interrogantes que trasciendan los límites disciplinares de la presente materia
- Estrategias y actividades respecto de la lectura y la escritura
- Redacción espontánea de textos breves sobre consignas referidas a los temas trabajados,



enfaticando la escritura narrativa y poniendo el acento en la experiencia particular de cada estudiante

→ Lectura colectiva de textos en el aula, en silencio, para su posterior puesta en común oral.

Interdisciplina

→ Comunicación permanente y explícita con los temas trabajados en Didáctica General

→ Vínculo implícito con “oralidad y escritura”, en tanto saberes puestos en juego en la redacción de textos, y con “corporeidad, juego y lenguajes artísticos” en cuanto al reconocimiento del disciplinamiento del cuerpo en los procesos educativos.

Aportes a la práctica docente

→ Desarrollo de la competencia para distinguir diversos enfoques pedagógicos y sus supuestos subyacentes, en tanto momento necesario del análisis de la práctica docente

→ Reconocimiento del discurso pedagógico como estructurante de la praxis educativa

Evaluación

Criterios de evaluación

→ Participación activa y pertinente en clase

→ Coherencia textual en las producciones escritas

→ Entrega en tiempo y forma de los trabajos previamente acordados

→ Compromiso, solidaridad y respeto en las tareas y actividades grupales

→ Articulación conceptual en la producción discursiva

→ Habilidad de vinculación entre los temas puntuales trabajados y el proyecto general de la cátedra

→ Identificación de diferencias entre diversos enfoques teóricos Instrumentos de evaluación

→ Exámenes orales y escritos, grupales e individuales

→ Coloquios

→ Informes de lectura

→ Escritos sobre los temas tratados durante el cursado

→ Guías de investigación

→ Preguntas y debates de posibles respuestas sobre aspectos específicos del objeto de estudio

→ Trabajos prácticos grupales e individuales



→ Ensayos

Como instrumentos de evaluación, podrían considerarse las siguientes matrices:

Trabajo	Excelente	Bueno	Regular	Bajo
<i>Redacción</i>	Los enunciados se entienden claramente porque hay un correcto uso de la puntuación, de las citas bibliográficas, y no hay errores ortográficos. Se respetan los requisitos Formales (alineación, tipo y tamaño de letra, uso de sangría), todo lo cual redundará en una sólida cohesión y coherencia textual.	Los enunciados son entendibles, porque hay un buen uso de los signos de puntuación. Sin embargo, hay descuidos ortográficos y de forma. Se consigna información bibliográfica. Hay relativa claridad en el texto, se percibe cohesión y coherencia.	Hay varios enunciados difíciles de entender por un mal uso de la puntuación y varios descuidos ortográficos. Escasa cohesión, aunque hay coherencia textual. No hay referencia bibliográfica	Es un texto difícil de entender porque hay muchos errores ortográficos y un mal uso de los signos de puntuación. No se consignan referencias bibliográficas. No se atiende a los requisitos formales. O, está muy bien escrito, pero porque es resultado de la acción de "copiar y pegar". Incurrir en plagio.

Criterios	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Insuficiente
Responsabilidad y compromiso con las actividades propuestas	Presenta actividades completas en tiempo y forma	Presenta actividades casi completas en tiempo y forma	Presenta actividades completas fuera de tiempo y forma	Presenta actividades incompletas fuera de tiempo y forma	No presenta actividades



Calidad de la producción textual sobre los contenidos estudiados	Presenta un texto con corrección ortográfica, coherencia y cohesión.	Presenta un texto sin corrección ortográfica, pero con coherencia y cohesión.	Presenta un texto con poca coherencia y cohesión, pero con corrección ortográfica	Presenta un texto sin coherencia, sin cohesión y sin corrección ortográfica	No presenta nada.
Comunicación con el docente y participación en clases (virtuales o presenciales)	Aprovecha el día y horario de clases para plantear dudas, hacer preguntas y comentarios referentes al tema que se esté desarrollando. Ayuda a sus compañeras/os en la comprensión de los temas y actividades.	No hace consultas, pero demuestra avance y comprensión en las actividades solicitadas. Trabaja en horario de clases y ayuda a sus compañeras/os.	Hace consultas referentes al tema que se esté desarrollando, no en horario de clase, pero si dentro de días y horarios escolares.	Hace consultas a último momento, fuera de horario escolar. Pero son consultas muy puntuales para finalizar una actividad.	Hace consultas a último momento, fuera de horario escolar, para recién empezar a resolver las actividades
Revisión y ampliación de las actividades presentadas a partir de los comentarios y sugerencias del docente.	La primera entrega fue completamente satisfactoria y no necesita ampliarse ni revisarse.	Reentrega el trabajo ampliado y mejorado, atendiendo a las sugerencias de mejora realizadas en la primera entrega.	No reentrega un trabajo que, si bien necesita mejoras, cuenta con un nivel básico de cumplimiento de la actividad propuesta.	No reentrega un trabajo que debía mejorarse para cumplir con requisitos mínimos en la calidad de la producción textual.	No reentrega el trabajo porque nunca lo entregó

Sistema de acreditación

Acreditación por PROMOCIÓN POR COLOQUIO INTEGRADOR

Para considerar la situación de las/los estudiantes en su condición, se tendrá en cuenta la resolución 0758/21 del CGE:

Será considerado/a ESTUDIANTE PROMOCIONAL en una unidad curricular quien:

- Se encuentre inscripto/a al año académico y a la unidad curricular correspondiente.
- Participa activamente en las propuestas presenciales, virtuales o mixtas según corresponda establecidas en el proyecto de cátedra.
- Mantiene comunicación sostenida con docentes de la unidad curricular, a través de los medios definidos institucionalmente (trabajo presencial, nodos tecnológicos, plataformas, materiales impresos, cuadernillos, entre otros).



d) Cuenta con el 100% de actividades presentadas y aprobadas con nota 8 (ocho) o más, de acuerdo a lo establecido en el proyecto de cátedra.

e) Cuenta con un mínimo de 80% de asistencia a los encuentros presenciales, virtuales o mixtos, planificados y desarrollados en cada unidad curricular. Se considerara el 70% de asistencia presencial, virtual o mixta para aquellos/as estudiantes que trabajen y/o presenten situaciones particulares.

Será considerado/a ESTUDIANTE REGULAR en una Unidad Curricular quien:

a) Se encuentre inscripto/a al año académico y a la unidad curricular correspondiente.

b) Participa activamente en las propuestas presenciales, virtuales o mixtas según corresponda establecidas en el proyecto de cátedra.

c) Mantiene comunicación sostenida con docentes de la unidad curricular, a través de los medios definidos institucionalmente (trabajo presencial, nodos tecnológicos, plataformas, materiales impresos, cuadernillos, entre otros).

d) Cuenta con el 100 % de actividades presentadas y aprobadas con nota 6 (seis) o 7 (siete) de acuerdo a lo establecido en el proyecto de cada una de las cátedras. En todos los casos con posibilidad de recuperatorio.

e) Cuenta con un mínimo de 70% de asistencia a los encuentros presenciales, virtuales o mixtos, planificados y desarrollados en cada unidad curricular. Se considerará el 60% de asistencia presencial, virtual o mixta para aquellos/as estudiantes que trabajen y/o presenten situaciones particulares.

Será considerado/a ESTUDIANTE LIBRE en una unidad curricular quien:

a) Se haya inscripto en esa condición, siempre y cuando el formato de la unidad curricular lo permita.

b) Habiéndose inscripto en condición de regular no cumplimentó los requisitos establecidos.

Cronograma de trabajos prácticos

Se evaluarían 3 (tres) trabajos prácticos, uno por cada eje de contenido con la idea de reflexionar y problematizar los temas tratados. Lo que se busca es, además de lograr un paulatino aprendizaje de los conceptos trabajados en clase, reforzar las operaciones intelectuales básicas para la construcción de un pensamiento crítico y sistemático, a saber: leer-escribir-hablar-escuchar. Estas últimas dos operaciones están enfatizadas en la defensa oral de los trabajos presentados, lo cual será parte del proceso evaluativo. Las consignas de los trabajos se detallarán oportunamente al estudiantado.

Bibliografía de referencia

Bagú, S. (1971). Tiempo, realidad y conocimiento.

Gramsci, A. (2014). Antología. Buenos Aires: Siglo XXI editores.



Divenosa, M. y Costa, I. (2013). Filosofía. Buenos Aires: Maipue

Gaarder, J. (1991). El mundo de Sofía. España: Ediciones Siruela.

Larrosa, J. (2001) "Lenguaje y educación". Revista Brasileira de Educação.

Rodríguez, C. y Pérez, J. (coords.) (2011). Filosofía y educación. Perspectivas y propuestas.

México: Universidad de Puebla.

Sztanjszrajber, D. (2013)¿Para qué sirve la filosofía? Buenos Aires: Planeta.

Zemelman, H. (2005) "Pensar teórico y pensar epistémico". La voluntad de conocer. Antrhopos.